

## Bewertung von Diplomarbeit

Name:

Vorname:

Lehrgang:

Datum:

Leadexperte:

Zweitexperte:

(Bewertung: 3 = sehr gut, 2 = gut, 1 = genügend, 0 = ungenügend)

	Inhaltliche Qualität	Es wird bewertet:	Kurzbegründung der Bewertung	Bewertung			
Handlungskomponente	Ausgangslage und Problemstellung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nachvollziehbare</b> Darstellung der Ausgangslage</li> <li>• <b>Praxisrelevanz</b> der Problemstellung</li> <li>• <b>Anspruchsgrad</b> der Problemstellung</li> </ul>	Die Ausgangslage muss in knapper Weise nachvollziehbar dargestellt werden. Die Problemstellung muss sich logisch aus der Ausgangslage ergeben und einen praktischen Unternehmensbezug haben. Je anspruchsvoller die Problemstellung, desto höher die Bewertung.	3	2	1	0
				Nur eine logisch hergeleitete, praxisnahe und anspruchsvolle Problemstellung erhält 3 Punkte.			
	Zielsetzung und Vorgehensweise	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Festhalten von <b>konkreten</b> Zielen</li> <li>• Aufzeigen eines <b>strukturierten</b> Vorgehens</li> <li>• <b>Umfang</b> und <b>Anspruchsgrad</b> der Managementinstrumente</li> </ul>	Die zentrale Fragestellung muss sich aus der Problemstellung logisch ergeben und in Form von Zielen soweit wie möglich SMART konkretisiert werden. Die Vorgehensweise muss methodisch strukturiert und sinnvoll sein. Die ausgewählten Managementinstrumente zu den einzelnen Arbeitsschritten müssen valide sein und der aktuellen Praxis entsprechen. Je umfangreicher und anspruchsvoller das Managementinstrumentarium, desto höher die Bewertung.	3	2	1	0
				Nur eine zielorientierte Vorgehensweise mit Einbezug von aktuellen Managementinstrumenten erhält 3 Punkte.			
	Theoretische Fundierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Relevanz</b> der dargestellten Theorie</li> <li>• <b>Aktualität</b> der verwendeten Literatur</li> <li>• Angemessener <b>Umfang</b> der verwendeten Literatur</li> </ul>	Die Auswahl der dargestellten Theoriebereiche muss sich zwingend aus der Problemstellung ergeben. Theoretische Darstellungen, die in der nachfolgenden Problembearbeitung nicht relevant sind, führen zu Punkteabzügen. Die verarbeitete Literatur muss deutlich über die MBSZ-Lehrmittel hinausgehen. Der Einbezug von aktuellen Standardwerken wird positiv gewürdigt. Wikipedia als zitierte Quelle ist verpönt.	3	2	1	0
				Nur eine Darstellung von zwingend notwendigen Theoriegrundlagen auf der Basis einer breiten und seriösen Quellenbasis erhält 3 Punkte.			
Handlungskomponente	Problembearbeitung im Hauptteil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Objektivität, Reliabilität</b> und <b>Validität</b> der Analysen</li> <li>• <b>Nachvollziehbarkeit</b> der kritischen Würdigung</li> </ul>	Analysen müssen den elementarsten wissenschaftlichen Ansprüchen genügen (objektiv, reliabel, valid). Auch die kritische Würdigung muss methodisch erfolgen (nicht nur intuitiv und erfahrungsgestützt). Dies bedingt zwingend den Einsatz von praktikablen und aktuellen Managementinstrumenten in beiden Arbeitsschritten.	3	2	1	0
				Nur korrekt durchgeführte Analysen und kritische Würdigungen erhalten 3 Punkte.			
	Lösungsentwicklung im Hauptteil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufzeigen von <b>begründeten</b> Lösungsansätzen</li> <li>• Aufzeigen von <b>konkreten</b> Massnahmen</li> </ul>	Das Aufzeigen von alternativen Lösungsansätzen wird positiv gewürdigt. Die Wahl der richtigen Lösung ist sorgfältig zu begründen. Die geplante Umsetzung der Lösung ist soweit wie sinnvoll konkret aufzuzeigen.	3	2	1	0
				Nur eine nachvollziehbare Lösungsentwicklung mit Alternativen und konkretem Umsetzungsplan erhält 3 Punkte.			
	Schlussfolgerungen und Fazit	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darstellung der <b>Schlüsselerkenntnisse</b></li> <li>• <b>Überprüfung</b> der gesetzten Ziele</li> <li>• Hinweise zum <b>weiteren Vorgehen</b></li> </ul>	Die Schlussfolgerungen müssen eine Überprüfung der Arbeitsergebnisse mit den eingangs gesetzten Zielen beinhalten. Hinweise auf weitere vertiefte oder breitere Untersuchungen müssen vorhanden sein.	3	2	1	0
				Nur reflektierte Schlussfolgerungen mit Hinweisen auf das weitere Vorgehen erhalten 3 Punkte.			

Formale Qualität	Es wird erwartet:	Kurzbeurteilung der Bewertung	Bewertung
------------------	-------------------	-------------------------------	-----------

<b>Aufbau und Struktur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ergebnisorientierte</b> Darstellung des Management Summary</li> <li>• Angemessene <b>Gewichtung</b> der einzelnen Arbeitsschritte</li> <li>• Angemessene <b>Leserführung</b></li> </ul>	Das Management Summary stellt nicht die Vorgehensweise, sondern die erarbeiteten Erkenntnisse in den Vordergrund. Die einzelnen Arbeitsschritte müssen angemessen gewichtet sein. Die Leserführung muss in jedem Arbeitsschritt durch einleitende und abschliessende Ausführungen gewährleistet sein.	3	2	1	0
			Nur Arbeiten mit einem informativen Management Summary, mit einem Fokus auf kritischer Würdigung, Lösungsentwurf und Schlussfolgerung erhalten 3 Punkte.			

<b>Zitate und Quellen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Korrektes</b> Zitieren der verwendeten Quellen</li> <li>• <b>Vollständigkeit</b> des Quellennachweises</li> </ul>	Die Zitierung der verwendeten Quellen muss einheitlich und vollständig sein. Umfang und Relevanz der zitierten Quellen bestimmen die Glaubwürdigkeit der dokumentierten Sachverhalte in der Arbeit mit.	3	2	1	0
			Nur Arbeiten mit einer korrekten Zitierweise auf breiter Quellenlage erhalten 3 Punkte.			

<b>Abbildungen und Verzeichnisse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Korrekt</b>er Umgang mit Bildmaterial</li> <li>• <b>Vollständigkeit</b> der Verzeichnisse</li> </ul>	Visualisierungen müssen inhaltlich aussagekräftig und textlich reflektiert sein. Rein dekorative Elemente führen zu Punkteabzügen. Die Quellen der Visualisierungen müssen offengelegt werden. Die Verzeichnisse müssen klar gegliedert und vollständig sein.	3	2	1	0
			Nur Arbeiten mit gut überlegtem Bild-einsatz und vollständigen Verzeichnissen erhalten 3 Punkte.			

Sprachliche Qualität	Es wird erwartet:	Kurzbeurteilung der Bewertung	Bewertung
----------------------	-------------------	-------------------------------	-----------

<b>Sprachliche Richtigkeit und Ausdruck</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprachliche <b>Richtigkeit</b></li> <li>• Themengerechter <b>Schreibstil</b></li> </ul>	Die verwendete Sprache muss der gewählten Problemstellung gerecht werden. Punkteabzüge erfolgen zudem bei offensichtlichen Schreibfehlern (Gross- und Kleinschreibung, Rechtschreibfehler). Arbeiten mit fehlendem Lektorat (viele sprachliche Mängel) werden auf Antrag der Bewerter/innen von der Schulleitung zur Überarbeitung zurück-gewiesen.	3	2	1	0
			Nur Arbeiten mit sehr wenigen sprachlichen Unsicherheiten erhalten 3 Punkte.			

Gesamtbewertung			
-----------------	--	--	--

<b>Gesamteindruck</b>			
	Max. Punktzahl: 30	<b>Erzielte Punktzahl:</b> Berechnung: (5/30) * erzielte Punktzahl + 1	<b>Note:</b>

Unterschrift des Leadexperten

Bern, den .....

Unterschrift des Co-Experten

Bern, den .....